

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIŲ TRANSPORTO KODEKSO 7, 18¹, 18³, 21 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3616 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO PAPILDYMO 449² STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3617“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Subjektas, pateikęs pastabas ir pasiūlymus	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2026-03-23 raštas Nr. SD-1226(10.16 Mr-11)	Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodytam siekiui pagerinti asmenų, judančių asmens su negalia vežimėliais, keliavimo taksi ir pavėžėjų automobiliais sąlygas, tačiau nepritarti Įstatymų projektams. Vis dėlto Nutarimo projekte nepasiūlyta, kaip būtų sprendžiama identifikuota problema ir pasiekiamas Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodytas siekis	Atsižvelgta iš dalies. Nutarimo projektu iš esmės pritariama Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodytam tikslui, tačiau aiškiai argumentuojama, dėl kokių priežasčių Įstatymų projektai negalėtų būti įgyvendinami praktikoje. Šiuo atveju Susisiekimo ministerija pažymi, kad be išsamios analizės nėra galimybės pateikti konkrečių teisėkūros priemonių, kuriomis būtų tinkamai pasiektas Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodytas tikslas. Tačiau savo ruožtu siūlo, kad, kol nebus parengti tinkami Įstatymų projektai, problemą reikia spręsti rekomendacinio pobūdžio priemonėmis: parengti ir susisiekimo ministro įsakymu patvirtinti rekomendacijas dėl taksi ir pavėžėjimo paslaugų automobilių pritaikymo vežti asmenis, judančius asmens su negalia vežimėliais.
2.	Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos 2026-03-19 raštas Nr. S-2026/144-(1.4 Mr)	Tarnyba nepitaria Vyriausybės nutarimo projekte išsakytai pozicijai dėl Įstatymo projekto. Tarnyba pritaria Įstatymo projektui ir siekiui didinti transporto paslaugų prieinamumą asmenims su negalia. Tarnybos vertinimu, įpareigojimas savivaldybėje, kurioje teikiama paslauga, pritaikyti bent vieną transporto priemonę asmenims, judantiems asmenų su negalia vežimėliais, vežti nebūtų neproporcinga pareiga paslaugų teikėjams. Žinoma, kad savivaldybės neturi tikslų duomenų apie jų teritorijoje gyvenančių asmenų su negalia skaičių pagal negalios pobūdį, kaip ir apie asmenų, turinčių judėjimo negalią, skaičių. Paminėtina ir tai, kad nėra duomenų, kad kažkuriose savivaldybėse būtų išskirtinai, neproporcingai daug asmenų su negalia, arba, priešingai, jų nebūtų.	Neatsižvelgta. Pažymime, kad Susisiekimo ministerija taip pat pritaria Įstatymų projektais siekiamo tikslo, tačiau teigia, kad pasirinktos priemonės šiuo metu yra teisiškai ir praktiškai neįgyvendinamos: Susisiekimo ministerija visiškai palaiko Tarnybos vertinimą, kad įsipareigojimas savivaldybėje, kurioje teikiama paslauga, pritaikyti bent vieną transporto priemonę vežti asmenims, judantiems asmenų su negalia vežimėliais, nebūtų neproporcingas, tačiau būtina pažymėti, kad Įstatymų projektai neapsprendžia situacijos, kai, pavyzdžiui, teritorijoje veikia keli smulkūs paslaugos teikėjai (turintys tik po vieną ar kelis automobilius), kuriems kiekvienam atsirastų

		<p>Atsižvelgiant į tai, nenustačius minėtos pareigos, tikėtina, kad dalis asmenų su judėjimo negalia patirs diskriminaciją, nes nebus užtikrinamas taksi ar pavėžėjų teikiamų paslaugų prieinamumas.</p> <p>Taigi Tarnyba pritaria Įstatymo projekto 1, 2 ir 3 straipsniams bei tam, kad taksi paslaugų organizatorius, automobilių dalinimosi paslaugos teikėjas užtikrintų, kaip tai numatyta Įstatymo projekte, kad būtų pritaikytų automobilių, skirtų asmenims, judantiems asmenų su negalia vežimėliais, vežti ir numatyta jų kvota.</p>	<p>pareiga turėti bent po vieną pritaikytą automobilį. Papildomai pastebėtina, kad Įstatymų projektais būtų sudaromi formalūs reikalavimai, kurių laikymosi patikrinimas praktiškai būtų neįmanomas, arba tai sukeltų papildomą didelę administracinę našą.</p> <p>Taip pat pažymėtina, kad vertinant rinką matyti, jog šiuo metu kai kurie vežėjai jau teikia asmenų su judėjimo negalia pavėžėjimo paslaugą. Tai vertintina rinkos natūralaus pasiūlos ir paklausos principu, taip pat verslo socialinės atsakomybės didėjimu, todėl, Susisiekimo ministerijos nuomone, šiuo atveju būtų naudingesnės skatinimo, o ne priverstinio taikymo priemonės, dėl kurių vežėjai būtų suinteresuoti pritaikyti dalį savo automobilių asmenų su judėjimo negalia pavėžėjimui.</p> <p>Priėmus Įstatymų projektais siūlomas nuostatas gali susidaryti situacija, kad įstatymuose nustatytos formalios nuostatos iš esmės neturės teigiamos įtakos paslaugos teikimo mastui bei paslaugos teikimo kokybei.</p>
--	--	--	---